ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ

2 (*299) ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ:

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:

ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി:

ശ്രീ.പി.ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാനുള്ള നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി)നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിന്റേയും സർക്കാർ തീരുമാനത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിശദീകരിക്കാമോ ;

(സി) ഫയർ ഫോഴ്സ് മേധാവിയായിരിക്കെ ഡി.ജി.പി. ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ്, എൻ.ബി.സി. പാലിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മാത്രം അനുമതി നൽകിയാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചതായി അറിവുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇപ്രകാരം അനുമതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾ എത്രയായിരുന്നു; അവ ഏതൊക്കെയാണ്; വിശദമാക്കുമോ;

(ഡി) മന്ത്രിസഭാ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിലെടുത്ത നിലപാട് എന്താണ്; വിശദമാക്കാമോ?

നഗരകാര്യവും ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി): സർ,

(എ) ഇല്ല.

(ബി) കേരള മുനിസിപ്പൽ/പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിർമ്മാണച്ചട്ടങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് അനുമതി നൽകുന്നത്. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമാണ്. അത് നിയമമല്ല. എന്നാൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ കെട്ടിട നിർമ്മാണ ചട്ടങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 8-12-2015-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സ.ഉ. (എംഎസ്.) 249/2015/ആഭ്യന്തരം നമ്പർ ഉത്തരവിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ-2005 കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽമാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ്-2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(സി) ഉണ്ട്. ഫയർ ആന്റ് റസ്ക്യൂ സർവ്വീസസിന്റെ എൻ.ഒ.സി. ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സമർപ്പിച്ച 46 അപേക്ഷകൾ ഡോ. ജേക്കബ് തോമസ്, ഡി.ജി.പി. താൽക്കാലികമായി നിരസിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത അപേക്ഷകരുടെ പേരും മേൽവിലാസവും അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.*

(ഡി) നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ - 2005 കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾ, കേരള പഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് റൂൾ എന്നിവയിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിലെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽമാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ്-2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ച് 8-12-2015-ൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (എംഎസ്.) നമ്പർ 249/2015/ആഭ്യന്തരം പ്രകാരം ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ</u>: സർ, ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗുരുതരമായ ആരോപണങ്ങളും ആക്ഷേപങ്ങളും നിലനിൽക്കുകയാണ്. സമീപകാലത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് പാറ്റൂർ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം. പാറ്റൂർ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തിൽ ക്രമക്കേടും ഭൂമി കയ്യേറ്റവും നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഗുരുതരമായ ചട്ടലംഘനത്തിലൂടെയാണ് നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് വിജിലൻസ് നമ്പർ T2/1456/2015 എന്ന ഫയൽ ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഫയൽ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സന്നദ്ധനാകുമോ?

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ആ ഫയൽ ഇപ്പോൾ എന്റെ കയ്യിലില്ല. പരിശോധിച്ചശേഷം മാത്രമേ അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാൻ കഴിയൂ. കഴിഞ്ഞ സഭാ സമ്മേളനകാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പാറ്റൂർ ഫ്ലാറ്റ് നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ വിശദമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. 24-12-2011-ൽ നൽകിയ പെർമിറ്റിന് 17-6-2014-ൽ റിവൈസ്ഡ് പെർമിറ്റ് നൽകിയപ്പോൾ വസ്തുവിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം 16.5 സെന്റ് കുറച്ചാണ് നൽകിയിരുന്നതെങ്കിലും പഴയ പ്ലാൻ അപ്പാടെ പുതുക്കി നൽകുകയായിരുന്നു. പഴയ പ്ലാനിൽ ഭൂമിയുടെ അതിരിന്റെ അളവുകൾ നൽകിയിരുന്നുമില്ല. മാത്രവുമല്ല കെട്ടിട വിസ്തീർണ്ണം കൂടിയെങ്കിലും ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനറുടെ ലേ ഔട്ട് അംഗീകാരം വാങ്ങാതെയാണ് പുതുക്കി നൽകിയത്. ഇത് നഗരസഭയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഗുരുതരമായ വീഴ്ചയാണ്. ഈ വീഴ്ചയുത്തര

---

* ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാദികളെന്ന് പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ കണ്ടെത്തിയ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. ആനന്ദ രാജുവിനെയും പബ്ലിക് ഓവർസീയർ എസ്. ജയകുമാറിനെയും അന്വേഷണ വിധേയമായി സസ്പെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ: സർ, ക്രമവിരുദ്ധമായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്തതിന്റെ പേരിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറേയോ ഓവർസീയറേയോ സസ്പെൻഡ് ചെയ്ത കാര്യമല്ല ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. എല്ലാവരും കേട്ട കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഫയൽ നമ്പർ ക്വാട്ട് ചെയ്തു. T2/1456/2015 നമ്പരായി ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ച ഫയൽ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കാൻ സന്നദ്ധനാണോ എന്നാണ് എനിക്കറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, അത് വിജിലൻസിന്റെ ഫയലാണ്. ആ ഫയൽ എന്റെ കയ്യിലില്ല.

ശ്രീ. റ്റി. വി. രാജേഷ്: സർ, കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യാ വർദ്ധനവിന്റെ തോതും വിസ്തൃതിയുടെ കുറവും പരിഗണിച്ച് കേരളത്തിൽ ബഹുനിലക്കെട്ടിടങ്ങൾ വേണ്ട എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾക്കില്ല. കേരളത്തിൽ ബുർജ് ഖലീഫയെപ്പോലെയുള്ള വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾ വരുന്നതിനും ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. പക്ഷേ ആവശ്യമായ സുരക്ഷാമാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നതാണ് വിഷയം. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. അതൊരു ഗൈഡ്ലൈൻ മാത്രമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പക്കൽ C.M. Dinesh Mani Vs State of Kerala എന്ന കേസ്സിന്റെ വിധിയുടെ പകർപ്പുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.'Therefore, the various provisions are included in KMBR itself where NBC had been made applicable which indicates that the Government had taken into consideration NBC while enacting the KMBR' എന്ന് ആ വിധിയിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഒരു വലിയ കെട്ടിടത്തിൽ തീ പിടുത്തമുണ്ടായാൽ അതിന് ആര് മറുപടി പറയും. അത്തരം തീ പിടുത്തങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്താൻ ശ്രമിച്ചതിന്റെ പേരിലാണ് ബഹുമാന്യനായ ഡി.ജി.പി.യെ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റിയത്. അപ്പോൾ സുരക്ഷാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലേ; NBC യഥാർത്ഥത്തിൽ KMBR നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, NBC നമ്മുടെ KMBR-ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ പല കാര്യങ്ങളും അതേ രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് പാലിക്കുന്നത്. അതിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ NBC വ്യത്യാസമാണ്. ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വ്യത്യാസമാണ്. അപ്പോൾ NBC ഫോളോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെ ആയിരിക്കണ്ടേ? ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയല്ലല്ലോ. നമ്മൾ NBC കൃത്യമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫോളോ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. NBC ഒരു ഗൈഡ്ലൈൻ മാത്രമാണ്. 'It is only a guideline' എന്ന് ആ വിധിയിൽ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. ആ ഗൈഡ്ലൈൻ ഉപയോഗിച്ച് KMBR-ൽ എന്തെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉൾപ്പെടുത്താത്ത എന്തെങ്കിലും കാര്യമുണ്ടെങ്കിൽ NBC ഫോളോ ചെയ്യണമെന്ന് KMBR-ൽ പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു കൺഫ്യൂഷനും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പഴയകാലത്ത് തുടർന്നുവന്നിരുന്ന അതേ നയംതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും തുടരുന്നത്. ഒരു വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. വിജയദാസ്: സർ, സംസ്ഥാനത്ത് കോർപ്പറേഷൻ ഏരിയകളിൽ മാത്രം 25,000 അനധികൃത കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടെന്നും 9 മുനിസിപ്പൽ പ്രദേശങ്ങളിലായി കെട്ടിട നിർമ്മാണച്ചട്ടം ലംഘിച്ച 5000 കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടെന്നും അങ്ങ് നിയമസഭയിൽ അറിയിച്ചതാണ്. സുരക്ഷ, സംരക്ഷണരീതി, പരിസ്ഥിതി എന്നിവ ബലികഴിക്കാതെ ഭീമമായ പിഴ ഈടാക്കി ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങളെ നിയമാനുസൃതമാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി അങ്ങ് നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞു. ഇത്തരത്തിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ എത്ര കെട്ടിടങ്ങളെ നിയമാനുസൃതമാക്കി; ഇവരിൽനിന്നും എത്ര രൂപ പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പറയാമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ നിയമസഭയിൽ അങ്ങ് പറഞ്ഞ രീതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സുരക്ഷയ്ക്ക് ഭീഷണിയില്ലാത്ത കെട്ടിട നിർമ്മാണങ്ങൾ മാത്രമേ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുകയുള്ളൂ. ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പല പ്രാവശ്യം സഭയിൽ പറഞ്ഞതാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലുമായി ഏകദേശം 25000 മുതൽ 30000 കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് unauthorised ആയി നമ്പരുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങളാണ്. ഈ നിയമം വന്നതിനുശേഷം ആകെ 50 കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രമേ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ധാരാളം ആളുകൾ അപേക്ഷിച്ചുവെങ്കിലും പല കാരണങ്ങളാൽ റിജെക്ട് ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. 50 കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നുപറഞ്ഞാൽ 20 വീടുകളും 30 കെട്ടിടങ്ങളും മാത്രമാണ്. 3.4 കോടി രൂപയാണ് ഫൈൻ ഇനത്തിൽ കളക്ട് ചെയ്തത്. പത്തിരുന്നൂറോളം ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ ലഭിച്ചുവെങ്കിലും സുരക്ഷാ വീഴ്ചയുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ റിജെക്ട് ചെയ്തു. അല്ലാതെ അപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന എല്ലാവർക്കും റെഗുലറൈസ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നില്ല. അതിന് കൃത്യമായ നിബന്ധന വച്ചിട്ടുണ്ട്. സുരക്ഷാവീഴ്ചയില്ലെങ്കിൽ മാത്രമേ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുകയുള്ളൂ.

<u>ശ്രീ. കെ സുരേഷ് കുറുപ്പ്</u> : സർ, മൂന്ന് നില കെട്ടിടങ്ങൾ മാത്രം മതിയോ, ബഹുനിലകെട്ടിടങ്ങളും വേണ്ടേയെന്നാണ് മുഖ്യമന്ത്രിയും വകുപ്പുമന്ത്രിയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആരെങ്കിലും എതിര് നിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഇതുകേട്ടാൽ തോന്നുന്നത്. ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുമ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതിനനുസരിച്ചുള്ള സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയിട്ടല്ലേ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കിവച്ചിട്ടുള്ളത്? ചട്ടങ്ങൾ മറികടന്നും ലഘൂകരിച്ചും ബഹുനില മന്ദിരങ്ങൾ കെട്ടിപ്പൊക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് പറയുന്നത്, ഫയർ ഫോഴ്സും മറ്റും പറയുന്ന നിബന്ധനകൾ ആവശ്യമില്ലായെന്നാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ആരുമറിയാതെ ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്ന വഴിയുടെ വീതി ഇത്രയാകണമെന്നുള്ള റൂൾസ് അമെന്റ് ചെയ്തില്ലേ? ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട സുരക്ഷാ റിക്വയർമെന്റ്സെല്ലാം ഘട്ടംഘട്ടമായി അമെന്റ് ചെയ്തു. ഒരു ഫയർ എഞ്ചിനോ ആംബുലൻസിനോ കടന്നുപോകാൻ പറ്റാത്ത രീതിയിൽ വേണമെങ്കിൽ ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളുണ്ടാക്കാം. ഈ ചട്ടങ്ങൾ അമെന്റ് ചെയ്യുന്നതിലൂടെ ഇതാണ് ഗവൺമെന്റ് നിരന്തരമായി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇത് നിയമവിരുദ്ധവും ജനവിരുദ്ധവുമാണ്. ഇത് നാട്ടിലെ വൻകിട കെട്ടിട ലോബിയെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമുള്ളതാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽവന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളെയെല്ലാം മറികടന്നുകൊണ്ട് അമെന്റ് ചെയ്ത റൂൾസ് പുനഃസ്ഥാപിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതിന് ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണോ?

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u> : സർ, അമെന്റ് ചെയ്ത റൂൾസ് പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല. കാരണം, 2010-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കിയ മാറ്റങ്ങൾ റിവേഴ്സ് ചെയ്യുവെന്നേയുള്ളൂ. മുൻകാലങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഒന്നുമിവിടെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അന്ന് നിങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പാർക്കിംഗ് കുറച്ചുകൂടി കൂട്ടി. രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒന്ന്, ഫയർ എൻ.ഒ.സി.-യുടെ കാര്യം. കോഴിക്കോടുള്ള ഒരു ബിൽഡിംഗിന്റെ ചിത്രമാണിത്. 2009-ൽ എൻ.ഒ.സി. കൊടുത്തതാണ്. കോർപ്പറേഷൻ ഓഫീസുകളിലും ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലും CTP ഓഫീസിലും രണ്ട് വർഷം കറങ്ങിയിട്ടാണ് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് കിട്ടിയത്. അതിന്റെ എല്ലാ കടലാസ്സുമിവിടെ കൊടുത്തു. ഫയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വന്ന് എൻ.ഒ.സി. വാങ്ങി, 100 ഫ്ലാറ്റുള്ള ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചശേഷം ഫൈനൽ ലൈസൻസിന് കോർപ്പറേഷനിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ പറയുന്നത് തരാൻ പറ്റില്ല, കാരണം, ഇത് മൂന്ന് നിലയിൽ കൂടുതലുള്ള കെട്ടിടമാണ്, അതിനുള്ള സൗകര്യമിവിടെയില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് മടക്കിയാൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? മീഡിയം ക്ലാസ്സിലുള്ള ആളുകളിൽനിന്ന് പണം വാങ്ങിയാണ് ഈ 100 ഫ്ലാറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അഡ്വാൻസായി പണം വാങ്ങുന്നതുകൊണ്ട് പ്രൊമോട്ടർക്ക് നഷ്ടമൊന്നുമില്ല. ഗൾഫ് മലയാളികളായ ധാരാളം ആളുകൾ അവരുടെ ജീവിത സമ്പാദ്യം മുഴുവൻ ഒരു ഫ്ലാറ്റിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുകയാണ്. ലൈസൻസ്, നമ്പർ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വാട്ടർ കണക്ഷൻ എന്നിവ കിട്ടാതെ അവർ അവിടെ കഷ്ടപ്പെടുന്നത് നോക്കിയിരിക്കാൻ പറ്റുമോ? അതുകൊണ്ട്, മുൻകാലങ്ങളിൽ കൊടുത്തിരുന്ന അതേരീതിയിലാണ് കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽ ഒരു വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല, ആ സേഫ്റ്റി പെർമിഷനെല്ലാം ഇതിലുണ്ട്. കെ.എം.ബി.ആർ.നെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരുകാര്യം, കേരളത്തിൽ ലാന്റ് വളരെ കറവാണ്. ഈ ലാന്റിൽ എല്ലാവർക്കും വീട് വച്ചുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഒരേക്കർ സ്ഥലത്ത് 100 ഫ്ലാറ്റുകളുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ 100 ആളുകളെ താമസിപ്പിക്കാം. പക്ഷേ, 100 ആൾക്കാരെ വീടുവച്ച് താമസിപ്പിക്കുന്നതിന് ചുരുങ്ങിയത് 10 ഏക്കർ സ്ഥലം വേണം. ഈ 10 ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് റോഡ്, വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ്, സിവറേജ്, സെപ്റ്റേജ് എന്നിവ വേണം. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കത് കഴിയില്ല. ഫ്ലാറ്റാണെങ്കിൽ അവിടുത്തെ വേസ്റ്റ് മാനേജ്മെന്റ്, സിവറേജ്, മറ്റുള്ള സെപ്റ്റേജ് മുഴുവൻ ആ ഫ്ലാറ്റുകളാണ് മാനേജ് ചെയ്യുന്നത്. ഒരു കൺസ്ട്രക്ഷൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ വർഷാവർഷം നല്ല രീതിയിലുള്ള ടാക്സും അത് ഫിനിഷ് ചെയ്യുമ്പോൾ ബിൽഡിംഗ് ടാക്സും കിട്ടുന്നു. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കൂടുതലധികം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ നിലനിൽക്കുന്നത്. വേറൊരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ജനങ്ങളുടെ പണംകൊണ്ട് കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടിപ്പൊക്കുന്നു. അതിന് നമ്മൾ സഹായിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

<u>ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ</u> : സർ, ഇന്ന് ചോദ്യോത്തരത്തിൽ പ്രധാനമായും ഉയർന്നു വരുന്നത് കേവലം ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല. നമ്മളിവിടെ കെട്ടിപ്പൊക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളാണ് കേരളം ഭാവിയിൽ നേരിടാൻ പോകുന്ന വലിയ ദുരന്തമെന്നാണ് മാധ്യമങ്ങളെല്ലാം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളിൽ പലതും ചട്ടം ലംഘിച്ചും വേണ്ടത്ര സുരക്ഷാ ക്രമീകരണവുമില്ലാതെയാണ് നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി യാതൊരു സംവിധാനവുമില്ല. ലോ ക്വാളിറ്റിയുള്ള നിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ പലതും നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും Natural calamity പോലുള്ള ദുരന്തം ഈ രംഗത്തുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നാണ് വിദഗ്ധരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നത്. ഇത് എൽ.ഡി.എഫ്.ന്റെ കാലത്ത് തുടങ്ങിയതായതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളും തുടരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ദുരന്തമുണ്ടാകുമ്പോൾ അതിൽനിന്ന് സംരക്ഷണം കിട്ടില്ല. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന ഈ വർത്തമാനകാലത്തിൽ എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം യു.ഡി.എഫ്.-ഉം പണ്ടങ്ങനെ ചെയ്തുവെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. ലോകത്ത് വ്യത്യസ്ത രീതിയിലാണ് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ സമയത്ത് അതിനെ അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലുള്ള സംവിധാനമൊരുക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശം കിട്ടുമ്പോൾ അത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റേയോ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റേയോ കാലത്തേതെന്നുപറഞ്ഞ് മാറ്റിവയ്ക്കാതെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കണം. ആ സുരക്ഷിതത്വം വേണം, ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കണം എന്നു പറയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെമേൽ നടപടിയെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ രംഗത്തെ വൻകിടക്കാർക്ക് കൊള്ള നടത്താനുള്ള സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന നിലപാടിൽനിന്നും മാറാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u> : സർ, ഇതിന്റെ ഉത്തരമാണ് ഇത്രയുംനേരം പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ ഇപ്പോൾ വന്നതാണെന്നെനിക്ക് തോന്നുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി വളരെ കൃത്യമായിട്ടിവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരു മാറ്റങ്ങളും ഈ ചട്ടങ്ങളിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. സേഫ്റ്റി സെക്യൂരിറ്റി ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരാൾക്കും ഒരു ലൈസൻസും കൊടുക്കുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള നിയമത്തിനനുസരിച്ച് മാത്രമാണ് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വൻകിട ഫ്ലാറ്റ് ലോബിയെ സഹായിക്കാൻ ഒരിക്കലും തയ്യാറായിട്ടില്ല. പഴയ കാലത്തുള്ള നിയമം അതേരീതിയിൽ തുടർന്നു പോകണമെന്ന് മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. ഇതിൽ ഒരു മാറ്റവും ഒരു ഭേദഗതിയും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് മൂന്ന് നാല് ദിവസമായി പറയുന്നു. പക്ഷേ, എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യണമെന്ന് പറയുന്നു. ഒരാളിനെ വ്യക്തിപരമായി പറയാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നില്ല. ആപ്ലിക്കേഷൻ ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് അത് മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചു നോക്കണം. മുൻ കാലങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന അതേ നിയമത്തിനനുസരിച്ച് കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഒരു ദിവസം വന്ന് എല്ലാം നിർത്തുക എന്നുപറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ്? അതാണിവിടെ പറഞ്ഞത്, എല്ലാവർക്കും ഒരേ തരത്തിലുള്ള മറുപടി. 24 മീറ്റർ ഹൈറ്റും 40 മീറ്റർ ഹൈറ്റുമുള്ള കെട്ടിടത്തിന് ഒരു മറുപടിയേ ഉള്ളൂ, ഹെലിപാഡ് വയ്ക്കണം. 24 മീറ്റർ ഹൈറ്റുള്ള കെട്ടിടത്തിന് എവിടെയാണ് ഹെലിപാഡ്? ആദ്യമായി എൻ.ഒ.സി.-ക്ക് അപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന ആൾക്കും ഫൈനൽ എൻ.ഒ.സി.ക്ക് അപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന ആൾക്കും ഒരേ മറുപടി. അദ്ദേഹം കൃത്യമായി പഠിച്ചിട്ടില്ല. ആരുടെയൊക്കെയോ ഉപദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് എന്തൊക്കെയോ ചെയ്തുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് നൂറ് ശതമാനം ശരിയായിരുന്നില്ല. അത് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇതുപോലുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചത്.

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ</u>: സർ, ഒരു ഭേദഗതിയും വരുത്തിയിട്ടില്ലന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്. ക്യാബിനറ്റ് ചേർന്നതിന്റെ രേഖ വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ ഹാജരാക്കാം. ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളിൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള അഗ്നിശമന സുരക്ഷാ സംവിധാനങ്ങൾ ഒരുക്കാത്തതിനാൽ ഫയർ ഫോഴ്സ് ഡയറക്ടർ അനുമതി നൽകിയില്ല. സർക്കാർ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വേട്ടയാടി എന്നുള്ള കാരണത്താലാണ് ഞാൻ ഇത് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂളിലെ കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നത്. അതിൽ പറയുന്നത്, Rule 54 4(a) - In the case of buildings exceeding three floors from the ground level under the education, medical/hospital or office/business occupancy, a certificate of approval from the Director of Fire Force or an Officer authorized by him in the behalf shall be obtained and produced by the applicant before issuing permit. ഇതിനപ്പുറം അദ്ദേഹം ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇനി മറ്റൊരു റൂൾ കൂടി ഞാൻ വായിക്കാം. Rule 44 - Fire Protection Requirements:- " All requirements in respect of protection shall be as in Part IV, Fire Protection in National Building Code of India, 1983 and amendment no. 3 under Fire Protection Annexure II" എന്നാണ്. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് നമ്മുടെ ബിൽഡിംഗ് റൂളിന്റെ ഭാഗമായി. എന്നിട്ട് ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇതൊന്നും ഇവിടെ ബാധകമല്ല. ഫയർ പ്രൊട്ടക്ഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഡി.ജി.പി.-ക്ക് കൊടുത്ത അധികാരം വേണ്ടെന്ന് വച്ചശേഷം പിൻവലിക്കുകയാണ്. ക്യാബിനറ്റ് ചേർന്ന് തീരുമാനിച്ച ഒരു ചട്ടത്തിന്റെ ഭേദഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ, നിയമസഭ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? ഒരു നിയമനിർമ്മാണംപോലെ തന്നെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ചട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യം. ഒരുപക്ഷേ അതിനേക്കാളും ഗാംഭീര്യമുള്ളതായിരിക്കാം. ചട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നമ്മൾ വളരെ കോൺഷ്യസ് ആയിരിക്കണം. ഈ പ്രക്രിയകളൊന്നും പാലിക്കാതെ, നിയമം കംപ്ലൈ ചെയ്യുവെന്ന ഒറ്റ കാരണത്താലാണ് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇവർ വേട്ടയാടുന്നത്. അത് പ്രോപ്പറായിരുന്നോ; അത് ഒരു മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് യോജിച്ചതാണോ; അത് ഒരു മന്ത്രിക്ക് യോജിച്ചതാണോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സർക്കാർ വേട്ടയാടി എന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടുകയാണ് ചെയ്തത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി ആയതുകൊണ്ടാണ് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇപ്പോഴും സർവ്വീസിലിരിക്കുന്നത്. ഞാനോ മറ്റോ മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്നെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇപ്പോൾ വീട്ടിലിരിക്കും. .....(ബഹളം).....(ബഹളം).....

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ : .....(മൈക്ക് ഓഫ്)..... (ബഹളം).....

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, - .....പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്..... (ബഹളം)..... നിങ്ങൾക്ക് ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുള്ള അവസരമുണ്ട്. ആ അവസരം തരാം. .....(ബഹളം)..... എല്ലാവരുംകൂടി എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കണോ? ..... ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ, ...

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, കേരളത്തിലെ ഒരു ഡി.ജി.പി. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഔദാര്യത്തിലാണ് സർവ്വീസിൽ തുടരുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞ് വ്യക്തിപരമായി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സഭയ്ക്കകത്ത് ആക്ഷേപിക്കാമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: .....പ്ലീസ്..... ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ.....,

ശ്രീ. പി. ശ്രീരാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടുന്നുവെന്ന് ഒരു മന്ത്രിനിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിനെ വേട്ടയാടുന്ന, നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് എന്തുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനുംകൂടി ഉത്തരം നൽകണം. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഒരു ഗൈഡ്ലൈൻ മാത്രമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അത് മാത്രമാണെന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂളിലെ പേജ് 48-ൽ പറയുന്നത് 'Wherever the provisions of the National Building Code are mentioned in these rules, the provisions of the Code in force shall be adopted' എന്നാണ്. ഇതൊക്കെ എവിടെയാണ് ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ടതെന്ന് ഈ റൂളിൽ കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് നിലനിൽക്കെയാണ് ചട്ടത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റം നിയമസഭയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ചട്ടത്തിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നത് നിയമവിരുദ്ധവും സത്യവിരുദ്ധവുമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഒരു ആംബുലൻസ് കടന്നുപോകാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്ന ബിൽഡിംഗുകൾക്ക് അനുമതി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും അഗ്നിശമനസേനാ വിഭാഗത്തിലെ സാങ്കേതിക വിദഗ്ധരുടെയും ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയപ്പോൾ അതിനെ റിജക്ട് ചെയ്തത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുമാണ്. ഈ യോഗത്തിലുണ്ടായ നിർദ്ദേശത്തെ തള്ളിക്കളഞ്ഞതിനോട് മന്ത്രിക്ക് എന്ത് മറുപടിയാണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഫയർ ഫോഴ്സിന്റെ കാര്യം ഞാൻ പറയാം. C.M. Dinesh Mani V/s State of Kerala എന്ന കേസ്സിലെ കോടതി വിധിയിൽ വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നത്, 'NBC guideline itself indicates that it is non statutory in nature, whereas it is for general application. It is for the respective State Government to either decide to incorporate any provisions in the NBC as applicable to their Building Rules or to modify such provisions or to incorporate the same with such modifications as may be required in a particular State as the case may be' എന്നാണ്. ഇതൊരു ഗൈഡ്ലൈൻ മാത്രമാണെന്ന് വളരെ കൃത്യമായി പറയുന്നുണ്ട്. കെ.എം.ബി.ആർ. ഉണ്ടാക്കിയ സമയത്ത് കഴിവിന്റെ പരമാവധി വച്ച്

അതിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്ത എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അത് എൻ.ബി.സി.-യിൽ പോകാമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് ഉൾപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട് കെ.എം.ബി.ആർ. തന്നെയാണ് നമുക്ക് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, നഗരസഭകളിൽ ബിൽഡിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ആപ്ലിക്കേഷൻ ക്ഷണിക്കുന്ന ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയ ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഓൺലൈൻ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശരാശരി എത്ര അപേക്ഷകൾ ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്; ഇതിന് കൂടുതൽ സുതാര്യതയും വേഗതയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയുമോ; ഇതിൽ ഗവൺമെന്റിന് എത്രമാത്രം സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്; കേരളത്തിന്റെ ഓരോ നഗരങ്ങൾക്കും വ്യത്യസ്തമായ സാംസ്കാരിക പൈതൃകങ്ങളും സവിശേഷതകളുമൊക്കെയുണ്ട്. അത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അതത് നഗരങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്തമായ വാസ്തുശിൽപ്പ ഭംഗിയോടുകൂടിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനുള്ള നടപടികൾകൂടി സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ബിൽഡിംഗുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ അതായത്, മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കോർപ്പറേഷനുകളിലും ഓൺലൈൻ ആപ്ലിക്കേഷൻ സംവിധാനം നിലവിൽവന്ന ആദ്യത്തെ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. ഓൺലൈൻ സംവിധാനത്തിലൂടെ വീട്ടിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടുതന്നെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കോ കോർപ്പറേഷനുകളിലേക്കോ വീട് നിർമ്മിക്കാൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാം. ആ അപേക്ഷ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലേക്കും അതിനുശേഷം ചീഫ് ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് ഓഫീസിലേക്കുമാണ് പോകുന്നത്. അതിനുശേഷം ആ രീതിയിൽതന്നെ മടക്കി അയയ്ക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. മുൻകാലങ്ങളിലൊക്കെ പ്ലാൻ വരച്ച് പല പ്രാവശ്യം ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങുന്ന സ്ഥിതിയാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ന് അതിന് വിപരീതമായി paperless office ആക്കി മാറ്റുന്നതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഓൺലൈൻ ആക്കുന്നത്. ഇതുവരെ ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം ആപ്ലിക്കേഷൻസ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. 45,000-ത്തോളം അപേക്ഷകൾക്ക് പെർമിറ്റ് കൊടുക്കുകയും 7650 അപേക്ഷകൾ റിജെക്ട് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സംവിധാനം നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ആദ്യം ചില പ്രോബ്ലംസൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതൊക്കെ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്.

രണ്ടാമതായി ഹെറിറ്റേജ് സോണിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ചോദിച്ചത്. നമ്മുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട നഗരങ്ങളിലൊക്കെ ഹെറിറ്റേജ് സോണുകളുണ്ട്. ആ പ്രദേശത്ത് പഴയ രീതിയനുസരിച്ചാണ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ നടക്കുന്നത്. അതിൽ പല ആളുകളും ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകളൊക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ പൈതൃകം നിലനിർത്താൻ വളരെ സ്തുത്യർഹമായി ഇക്കാര്യങ്ങൾ ബിൽഡിംഗ് റൂളിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട, T2/1456/2015/Vigilance എന്ന ഫയൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വകുപ്പിൽ അല്ല എന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. ഇത് വിജിലൻസിന്റെ ഫയൽ ആണെന്നും പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പമന്ത്രിയോട് ഈ ഫയൽ മേശപ്പുറത്തുവയ്ക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ നിർദ്ദേശം നൽകുമോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഫയൽ വിജിലൻസിന്റെ കയ്യിലാണെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പമന്ത്രി വന്നതിനുശേഷം ഇക്കാര്യം അദ്ദേഹത്തോട് സംസാരിച്ച് എന്താണ് വേണ്ടത് എന്നുള്ളത് അറിയിക്കാം.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി : സർ, പരിമിതമായ സ്ഥലത്ത് ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയർന്നു വരുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് പ്ലാനിംഗ് അപ്രൂവൽ കൊടുക്കേണ്ടതായിവരും. കുടുംബങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞ സ്ഥലം അവകാശമായി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് മക്കളുണ്ടാകുമ്പോൾ അവരുടെ കൈവശം ആകെ ഈയൊരു സ്ഥലം മാത്രമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. പ്രത്യേകമായി സ്ഥലമില്ലാത്ത അത്തരം ആളുകൾക്ക് ഫ്ലാറ്റുകൾ കെട്ടുന്നതിന് പ്രത്യേകമായ ഇളവുകൾ അനുവദിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതോടൊപ്പം തന്നെ കടലോര മേഖലയിലെ സാധാരണക്കാരായ പാവപ്പെട്ടവർ ആയിരം സ്ക്വയർ ഫീറ്റിന് താഴെ അഞ്ഞൂറോ അറുന്നൂറോ സ്ക്വയർ ഫീറ്റുള്ള വീട് വച്ചിട്ടും CRZ-ന്റെ പേരിൽ പെർമിഷൻ കിട്ടാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഇത്തരം ആളുകൾക്ക് വീട്ടുനമ്പർ കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, CRZ മേഖലയിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെ സൂക്ഷ്മമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ടപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ കാര്യങ്ങൾ വളരെ കാര്യമായി സംസാരിച്ചു. കുറച്ചു കാലങ്ങൾക്കുമുൻപെ പല പ്രാവശ്യം ഇക്കാര്യം സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ താൽക്കാലികമായി വീട്ടുനമ്പർ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഇലക്ട്രിസിറ്റി കണക്ഷൻ, വോട്ടർലിസ്റ്റ്, റേഷൻകാർഡ് പോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ക്കുവേണ്ടിയാണ്. പക്ഷെ, അത് പെർമനന്റായി നടപ്പിലാക്കാൻ സമ്മതിക്കാത്ത മുൻസിപ്പാലിറ്റികളുടെ കാര്യം സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അങ്ങനെ നിയമമുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും താൽക്കാലിക നമ്പർ കൊടുക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ചെറിയ വീടുകളുടെ കാര്യം അങ്ങ് പറഞ്ഞു. അതുസംബന്ധിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. പെട്ടെന്നൊരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ കഴിയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ : സർ, നമ്മുടെ നാടിന്റെ ഭാവി കാണാതെ കെട്ടിട നിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളിലേയ്ക്ക് പോയിക്കൂടാ. സമീപ ദിവസങ്ങളിലായി ചെന്നൈ നഗരത്തിലുണ്ടായ ഭീകരമായ ദുരന്തം നമ്മൾ ഏവരുടേയും കണ്ണ് മനസ്സിലേയ്ക്ക് തന്നെ ടോർച്ചടിച്ച് നോക്കേണ്ടുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. ഒരിക്കലും ചെന്നൈ നഗരം . ഇങ്ങനെയൊരു പ്രതിസന്ധി യിൽപ്പെടുമെന്ന് ആ ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിച്ചതല്ല. പക്ഷെ, കെട്ടിട നിർമ്മാതാക്കൾ അവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരെ ചൂഷണം ചെയ്യുക്കൊണ്ട് ആ നഗരത്തിന്റെ മർമ്മപ്രധാനമായ സ്ഥലങ്ങളൊക്കെ കൈവശപ്പെടുത്തി, വലിയ കെട്ടിടസൗധങ്ങൾ ഉയർന്ന് ഇന്ന് ഈ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് വന്നതിനെ തുടർന്നാണ് ലക്ഷക്കണക്കിന് മനുഷ്യർ വഴിയാധാരമാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചേർന്നത്. അതുപോലെ നമ്മുടെ കേരളവും മാറുകയാണ്.ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. നമ്മൾ എത്ര മുകളിലേയ്ക്ക് വളരുന്നതും സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. പക്ഷെ, മനുഷ്യന്റെ ജീവിതം തകർത്തുകൊണ്ടാണ് ഇത് വരാൻ പോകുന്നത് എന്നത് ഭാവിതലമുറയെ ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യം നാം കാണേണ്ടതുണ്ട്. ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാതെ ഉണ്ടാക്കിയ കെട്ടിടങ്ങൾ, ഒരു അപരാധം ചെയ്തു പോയാൽ, ചെയ്തുപോയതിന് പണം മുടക്കിയല്ലോ എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അത് വേവ് ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്ന വഴിവിട്ട നടപടികളെ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതാണ് കോഴിക്കോടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു കെട്ടിടത്തിന്റെ കാര്യം മന്ത്രി നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇങ്ങനെ എല്ലാ കുറ്റങ്ങളേയും നമുക്ക് അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുമോ. . യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫയർ ആന്റ് സേഫ്റ്റി വിഷയം മാത്രമല്ല ഇതുപോലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഉയരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന എ.സി, ഫ്രിഡ്ജ് അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറത്തേയ്ക്ക് വിടുന്ന കാർബൺഡൈഓക്സൈഡിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾകൂടി, പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിയില്ലായെങ്കിൽ ഭാവി തലമുറയുടെ ഗതി എന്താകുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. ഡൽഹി നഗരം ഇപ്പോൾ ഡീസൽ നിരോധിത മേഖലയാക്കി മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലൊരു സമീപനത്തിലേയ്ക്ക് കേരളം മാറണം. ഇത്ര സുന്ദരമായ കേരളം എന്ന് നമ്മൾ പാടിയെങ്കിൽ അതല്ല ഇവിടെ ഗൾഫ് നാടുകളിൽ കാണുന്നതു പോലെ ആർ.സി. കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഒരു കേന്ദ്രമാക്കി കേരളത്തെ മാറ്റുമ്പോൾ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനുള്ള പ്രബുദ്ധതിയാണ് ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത്. ഇത്തരം വഴിവിട്ട നിലപാടുകളിലേയ്ക്ക് പോകുകയല്ല, പരിഹാര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകൈ എടുക്കുമോ എന്നതാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഇതൊരു ചോദ്യമല്ല; സ്റ്റേറ്റ്മെന്റാണ്. അദ്ദേഹം തമിഴ്നാട്ടിൽ ഉണ്ടായ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ ഇല്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള കനത്തമഴ വന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചെന്നൈയിൽ ഈ ദുരന്തം ഉണ്ടായത്. സ്വാഭാവികമായും പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ ഇന്ന് വലിയൊരു പ്രശ്നമായി അവശേഷിക്കുകയാണ്. നമ്മൾ രൂപംകൊടുത്ത മാസ്റ്റർ പ്ലാനുകളൊന്നും അത് പ്രതിപക്ഷത്തായാലും ഭരണപക്ഷത്തായാലും ജനപ്രതിനിധികൾ സമ്മതിക്കുന്നില്ലെന്ന വസ്തുതയുണ്ട്. നാൽപ്പത് വർഷം പഴക്കമുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാനാണ് ഇപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉപേയാഗിക്കുന്നത്. അതിന് മാറ്റം വരുത്തണമെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി കോർപ്പറേഷന് കൊടുത്തു. അവർ അത് എഗ്രീ ചെയ്തതാണ്. പല പ്രാവശ്യം നമ്മൾ ജനങ്ങളുടെ സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിച്ചു. വീണ്ടും അത് നിയമമാക്കി മടങ്ങി ചെന്നപ്പോൾ മേയറും ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി, ശ്രീ. എം. എ. വാഹീദ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എം.എൽ.എ.-മാരും ചേർന്ന് അതിനെ എതിർത്തതു കാരണം തൽക്കാലം ഫ്രീസ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ നമുക്ക് നിർബന്ധമാണ്. അത് ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പക്ഷെ, ജനപ്രതിനിധികൾ തന്നെ ആ മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന് പലപ്പോഴും എതിര് നിൽക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് വാസ്തവം.

ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ: സർ, ബഹുനില മന്ദിരങ്ങളുടെ അനുമതി സംബന്ധിച്ച വിഷയമാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ചട്ട ലംഘനങ്ങൾ നടത്തി കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒത്തിരി വിവാദങ്ങളുണ്ട്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ചട്ടം ലംഘിച്ച് ഡി.എൽ.എഫ്. കെട്ടിടം പണിതതിനെ കുറിച്ച് വിവാദമുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെടെ അവിടെ സന്ദർശനം നടത്തുകയും ചെയ്തതാണ്. ഏത് കാലഘട്ടത്തിലാണ് കൊച്ചി തൃക്കാക്കര കടവന്ത്രയിലെ ഡി.എൽ.എഫ്. കെട്ടിടത്തിന് അനുമതി കൊടുത്തത്, അങ്ങനെ അനുമതി കൊടുത്ത സമയത്തെ കോർപ്പറേഷൻ ഭരണാധികാരികളുടെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, ഡി.എൽ.എഫ്. കെട്ടിടം പോലെ ഏകദേശം പത്തൊൻപത് കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് വേറെയുമുണ്ട്. അതായത് ചിലവന്നൂർ കായൽ കയ്യേറി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് നൽകിയത് 22-10-2007-ൽ ആണ്. .....(ബഹളം).....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : പ്ലീസ്, മറുപടി പറയട്ടെ.....

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി: സർ, ഞാൻ ഇതിൽ രാഷ്ട്രീയം കാണുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരായിരിക്കണം അനുമതി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടാവുക. സ്വാഭാവിക മായിട്ടും അത് അവരുടെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. കോടതിയുടെ പരിഗണനയിൽ ഇല്ലാത്ത എല്ലാ കേസുകളിന്മേലും കൃത്യമായി നടപടി എടുക്കണമെന്ന് നഗരസഭയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. മുല്ലക്കര രത്നാകരൻ : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം കെ. മുരളീധരൻ തിരുവനന്തപുരത്തെ ഫ്ലാറ്റുകളെക്കുറിച്ചും ഫ്ലാറ്റുകൾ കെട്ടി ആൾ താമസമില്ലാതെ കിടക്കുന്നതിനക്കുറിച്ചും അതിന്റെ പൊതു നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം പറയുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് ചെന്നൈ ദുരന്തംകൂടി ഉണ്ടായ സാഹചര്യത്തിലാണ് നമ്മൾ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്പോൾ പല യൂറോപ്യൻ നഗരങ്ങളും, ഒരു നഗരത്തിന് താങ്ങാവുന്ന ഫ്ലാറ്റുകൾ എത്രയാണ്, അവിടത്തെ പ്രകൃതിക്ക് ദോഷം വരാത്തവണ്ണമുള്ള നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം ആധുനിക കാലത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് പാരീസ് സമ്മിറ്റ് കൂടി നടന്നുകഴിഞ്ഞ ഈ കാലത്ത് പഠനം നടത്തുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, കോഴിക്കോട് നഗരങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഫ്ലാറ്റുകൾ എത്ര; ഇനി എത്രത്തോളം കൂടുതൽ കെട്ടാം; ഫ്ലാറ്റുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർക്ക് മറ്റ് എവിടെയെങ്കിലും വീടുകൾ ഉണ്ടോ; അത്തരം ഒരു പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു നഗരത്തിന്റെ പ്രകൃതിക്ക് ദോഷമില്ലാതെ താങ്ങാവുന്ന ഫ്ലാറ്റുകളേയോ കെട്ടിടങ്ങളേയോ കുറിച്ച് സമഗ്രമായൊരു പഠനം നടത്തി മാത്രം പുതിയതിന് അനുമതി കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി : സർ, മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് എറ്റവും കൂടുതൽ നഗരവൽക്കരണം നടക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. ഏകദേശം 52 ശതമാനത്തോളം ജനങ്ങൾ ഇന്ന് നഗരത്തിലാണ് താമസിക്കുന്നത്, വില്ലേജുകളിൽ അല്ല. സ്വാഭാവികമായും അവർ ഓരോരോ വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. വീടുകൾ കൂടുതലും ഉണ്ടാക്കുന്നത് NRIs ആണ്. എല്ലാവരുടെയും സ്വപ്നമാണ് ഒരു വീട് എന്നത്. അവർക്ക് നഗരത്തിൽത്തന്നെ വീട് വേണം. അവർ വീട് വാങ്ങി പൂട്ടിയിട്ടിട്ട് വിദേശത്ത് പോകും. സർക്കാരിന് അതുകൊണ്ട് ദോഷമൊന്നുമില്ല. സർക്കാരിന് ടാക്സ് കിട്ടുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ,

ആ ഫ്ലാറ്റ് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതൊരു ഡെഡ് മണിയാണ്. പക്ഷെ, അതൊരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആയിട്ടാണ് വിദേശമലയാളികൾ കണ്ണക്കാക്കുന്നത്. വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രകൃതിക്ഷോഭം പോലുള്ള എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നം സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആൾക്കാർക്ക് നാട്ടിൽവന്ന് താമസിക്കാൻ ഒരു ഇടമുണ്ടാകണം അതാണ് പ്രധാനമായും പ്രവാസികൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പക്ഷെ, കുറെ ആളുകൾക്ക് രണ്ട് വീടുകളുണ്ട് എന്നത് സത്യമാണ്. ഇങ്ങനെ രണ്ട് വീടുകളുള്ള ആളുകൾക്ക് നഗരത്തിലൊന്ന്, വില്ലേജിലൊന്ന് അല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെതന്നെ രണ്ടുംമൂന്നും വീടുകൾ ഉള്ളവർക്ക് കൂടുതൽ ടാക്സ് ചുമത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കൂട്ടായി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്.

<u>ശ്രീ. ലൂഡി ലൂയിസ്</u>: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് രണ്ടുംമൂന്നും നില കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്നതിനായി പെർമിറ്റ് എടുത്തതിനുശേഷം പത്തും പതിനഞ്ചും നിലയുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയുന്ന ഒട്ടനവധി സംഭവങ്ങളുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് കൊച്ചി നഗരത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള അനവധി കെട്ടിടങ്ങളുള്ള കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇതിനെതിരെ ഒരു നടപടിയും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ഈയടുത്ത സമയത്ത് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒരു കെട്ടിടം പൊളിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ശക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുക്കുകയും അത് സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം വാർത്തകൾ വരികയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ കെട്ടിടം പൊളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ നടപടിയൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതുപോലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ശക്തമായ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ഇതുപോലുള്ള അൺആതറൈസ്ഡ് കൺസ്ട്രക്ഷൻ കാണുമ്പോൾ നിർബന്ധമായും അത് പൊളിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറിമാർക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാറുണ്ട്. പല പ്രാവശ്യം ഇങ്ങനെചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഏത് കെട്ടിടമാണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. മറ്റുള്ള നഗരങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതലായി തിരുവനന്തപുരത്ത് അൺആതറൈസ്ഡ് കൺസ്ട്രക്ഷൻസ് കൂടുതലാണ്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഇവിടെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിചാരിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റിനെ വിറപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതിന് കാരണം ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്ന നിയമവിരുദ്ധ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതു കൊണ്ടാണ്. ഞാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ മാത്രം ന്യായീകരിക്കുകയല്ല. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിചാരിച്ചാൽ ഗവൺമെന്റ് വിറയ്ക്കാൻ കാരണം. ഗവൺമെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിറയ്ക്കാവുന്ന വിധത്തിൽ ദുർബ്ബലരായതുകൊണ്ടാണ് എന്ന കാര്യംകൂടി ആദ്യം അംഗീകരിക്കണം. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഫയർ ആന്റ് റെസ്ക്യൂവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു അമെന്റ്മെന്റും വരുത്തിയിട്ടില്ല എന്നാണ്. 8-12-2015-ന് സർക്കാർ ഇറക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരു ഉത്തരവിന്റെ ഹെഡിംഗ് ഞാൻ വായിക്കാം. ഞാൻ ഇന്നലെ വായിച്ചതിന് മറുപടി പറയാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇന്നും പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ജനം അറിയട്ടെ. "കേരള ഫയർ ആന്റ് റെസ്ക്യൂ സർവ്വീസസ് 12 മീറ്ററിന് മുകളിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അഗ്നിസുരക്ഷാ വകുപ്പിന്റെ എൻ.ഒ.സി. നൽകുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു" എന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണ്? മാനദണ്ഡം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് മന്ത്രി പറയുമ്പോൾ ഓർഡറിൽ മാനദണ്ഡം പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ ഉത്തരവിൽ പറയുന്ന കാര്യം അതിനെക്കാൾ വിചിത്രമാണ്. ഇതും ഇന്നലെ വായിച്ച കാര്യം തന്നെയാണ്, പക്ഷേ ജനങ്ങൾ അറിയാൻവേണ്ടി വായിക്കുകയാണ്, 'സർക്കാർ പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ 2005 കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിലെ മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ചും കേരള മുനിസിപ്പൽ ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് 2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ച് ഉത്തരവാകുന്നു' എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണം. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ വലിയ അഴിമതിയാണ്.

<u>ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി</u>: സർ, ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായി ഇന്നലെയും രണ്ടുദിവസം മുമ്പും ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. ആ സർക്കുലറിന്റെ അവസാനഭാഗം അങ്ങ് ഇവിടെ വായിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒന്നുകൂടി വായിക്കാം. "സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് ഓഫ് ഇന്ത്യ 2005 കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ മാത്രമായതിനാൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ച് കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിക്കുവാനും പ്രസ്തുത നിയമത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകളിൽ മാത്രം നാഷണൽ ബിൽഡിംഗ് കോഡ് 2005 അനുവർത്തിച്ചാൽ മതിയെന്നും തീരുമാനിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു" എന്നാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇത് വളരെ ശരിയാണ്. ഇതേ രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് കെ.എം.ബി.ആർ. അതിൽ ഒരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. വീണ്ടുംവീണ്ടും അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുന്നതിന് എന്ത് ചെയ്യാനാണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly